

Reactie van het schoolbestuur op het verzoek om aanvullende informatie van de MR over de ingediende adviesaanvraag van 20 maart 2019.

Datum: 11 april 2019

Geachte MR,

Uit uw aanvullende vragen en opmerkingen blijkt de ernst en de zorgvuldigheid waarmee u mijn adviesaanvraag behandelt. Er is tijdsdruk en ik heb u gevraagd om een advies uit te brengen over een kwestie waarbij u als MR het belang van de school niet alleen op zichzelf weegt, maar ook afweegt tegen het belang van de Scholengroep Holland als geheel en ik besef terdege dat dit niet makkelijk is.

Hieronder volgt per punt mijn reactie.

Punt 2

Op het moment dat de door u aangehaalde brief werd geschreven (april 2016) was er nog sprake van een zodanig leerlingenaantal dat de ruimtebehoefte van de Winde in 2024 13 lokalen zou zijn. Vorming van een IKC (met ruimten voor opvang) in het gebouw van De Poort, waar slechts 10 lokalen zijn, zou betekenen dat er drie lokalen bijgebouwd zouden moeten worden. Gezien het sindsdien gedaalde aantal leerlingen is er nu geen sprake meer van het bijbouwen van lokalen. Tevens is er de mogelijkheid om gebruik te maken van de Buis voor de korte periode waarvoor we lokalen te kort komen.

Punt 3

Op pagina 2 van de adviesaanvraag, alinea 1, zijn de resultaten van de afgelopen jaren van de school zichtbaar. De afgelopen 3 jaar is er in 1 jaar een negatief resultaat behaald. In het staatje is te zien dat dit voor het grootste deel betrekking heeft op de materiële lasten en voor een kleiner deel op de personele lasten. De andere jaren laten allemaal een negatief resultaat zien op de materiële lasten en een positief resultaat op de personele lasten. Dit betekent dat het positieve resultaat van het personele deel opgaat aan het negatieve resultaat van het materiële deel. Op het moment dat er geen negatief resultaat is op het materiële deel zou er dus meer ingezet kunnen worden op het personele deel. Kort gezegd: na de verhuizing verbetert het exploitatieresultaat van de school en komt er meer geld vrij om in personeel te investeren en dus in het onderwijs aan de leerlingen.

Punt 4

Het personele begrotingstekort van € 80.000,- in 2019 wordt voornamelijk veroorzaakt door het inzetten van meer formatie voor het schooljaar 18/19 dan waarvoor er middelen ontvangen worden voor de formatie. Tevens is er voor het schooljaar 18/19 een externe ib'er ingehuurd. Het extern inhuren is duurder dan het in dienst nemen van een ib'er. Beide investeringen waren nodig om de school te ondersteunen bij het verbeteren van het onderwijs en om rust te behouden op de school.

Punt 5

De huidige brandmeldinstallatie is niet afgekeurd, maar voldoet niet meer aan de laatste eisen. De brandweer gedooft de huidige situatie tot het einde van dit schooljaar. Wanneer het gebouw op dat moment wordt overgedragen aan de gemeente dan worden de kosten van het vernieuwen van de installatie besproken met ons, de gemeente en de nieuwe gebruiker. Hierbij is onze inzet dat we deze kosten niet meer voor onze rekening nemen.

Punt 6**Eerste bullet.**

In 2018 zijn de meer jaren onderhouds plannen (MJOP's) door een extern bureau voor alle scholen van de scholengroep opgesteld. In deze plannen staan de gespecificeerde onderhoudskosten per school.

In het MJOP staan naast de kosten voor groot onderhoud tevens de kosten voor klein- en contract onderhoud. De kosten voor groot onderhoud staan gespecificeerd in bijgaand Excel bestand.

Vanwege de omvang van het bestand stuur ik u hierbij de [link](#) in Sharepoint naar het onderhoudsplan van de Winde, onderverdeeld in beide locaties.

Helaas staat in het overzicht wat is opgenomen in de adviesaanvraag bij locatie De Poort een onjuist bedrag bij het jaar 2024. Hieronder voor de helderheid het correcte overzicht.

Kosten groot onderhoud de Winde		
	Sytwinde	De Poort
2019	156.562,60	14.973,64
2020	124.882,01	45.901,03
2021	39.593,86	14.187,82
2022	206.052,07	103.190,63
2023	251.679,63	8.982,96
2024	9.130,87	79.702,85
2025	138.187,19	17.887,54
2026	18.066,00	175.669,68
totaal	944.154,23	460.496,15

Op basis van de MJOP's per school wordt er jaarlijks een onderhoudsplan opgesteld door onze huisvestingsmedewerker en de schooldirecteur. Hierbij wordt voor alle scholen van de scholengroep het in het MJOP opgenomen geplande onderhoud bezien naar de werkelijke situatie en wordt op basis daarvan bepaald of het in het MJOP geplande onderhoud nodig is of nog kan worden uitgesteld.

Hierbij zijn de drie belangrijkste criteria: esthetiek (ziet het gebouw er nog goed uit?,) leefbaarheid (is het gebouw nog prettig om in te werken en te leren?), en veiligheid (is het gebouw nog veilig om in te werken en te leren?).

Wanneer het gebouw van de Sytwinde wordt verlaten, wordt het feitelijk in eigendom overgedragen (= teruggegeven) aan de gemeente waarbij de staat van onderhoud van het gebouw opmaakt. Als daarbij wordt geconstateerd dat er sprake is van achterstallig onderhoud zijn de kosten van het herstel voor rekening van het schoolbestuur. Het schoolbestuur heeft er dus belang bij dat het gebouw in goede staat van onderhoud verkeert.

Tweede bullet

Deze vraag is mij niet duidelijk. Er is geen investering van huisvesting van 12 groepen in de buis gepland, dus evenmin opgenomen in de € 380.973 (moet dus zijn: € 460.496) die genoemd zijn voor de Poort. Er worden op basis van de formatie groepen geformeerd. Waarschijnlijk zullen 3 groepen van de Winde tijdelijk in de buis geplaatst worden waarvoor een minimale investering nodig is omdat de lokalen in de buis al geschikt zijn voor het geven van onderwijs. Het zal hierbij bijvoorbeeld gaan om ICT voorzieningen.

Derde bullet

Er is geen exacte berekening gemaakt van de mogelijke investeringskosten om in de Sytwinde alle groepen te huisvesten.

Wel is een grove berekening gemaakt van de extra kosten om de groepen van de Sytwinde in en rond de Poort te plaatsen. Deze worden geschat op € 175.000,-. Dit is een raming waarvan nog niet besloten is dat deze kosten ook allemaal gemaakt worden of noodzakelijk zijn.

Bij een 'omgekeerde' verhuisbeweging (van de Poort naar de Sytwinde) komt dit bedrag dan bovenop de reeds opgenomen onderhoudskosten voor de Sytwinde voor de komende jaren.

N.B. Bij deze en bij de vorige bullet spreekt u over 12 groepen. Ik realiseer mij dat dit ook zo genoemd staat in de adviesaanvraag. De formatie van 2019/2020 is nog een apart onderwerp van gesprek tussen u en de directeur.

Vierde bullet

In de begroting voor 2019 is een totaalbedrag van € 25.000 opgenomen voor het opknappen van het schoolplein.

Dit bedrag is niet opgenomen in het MJOP. Verdere uitwerking moet nog volgen.

Punt 7

Eerste bullet

In de gemeente Pijnacker-Nootdorp is een huisvestingsverordening vastgesteld. Hierin is opgenomen dat bijvoorbeeld bij de vraag van een schoolbestuur om extra lokalen voor een school (wegens groei) wordt gekeken naar beschikbare lokalen in andere scholen.

In de situatie van de Sytwinde heeft de gemeente, zoals dat ook in andere gemeenten gebruikelijk is, mij mondeling gevraagd om op de Sytwinde lege lokalen te gebruiken voor huisvesting van twee groepen van de Waterwilg.

Vervolgens hebben we besproken dat een mogelijkheid zou zijn om de Waterwilg dichtbij de hoofdvestiging te huisvesten, zodat het nodig is dat de Regenboog elders ruimte krijgt.

Wanneer de Regenboog de 6 lokalen in 'de buis' verlaat, ontstaat er daar ruimte voor de Waterwilg en de Winde. Pas wanneer de schoolbesturen daar akkoord mee zijn wordt dit geformaliseerd door een overeenkomst tussen de drie betrokken partijen.

Er is geen formele vordering (claimrecht) van de gemeente voor de Sytwinde. De gemeente heeft tot nog toe ook afgezien van dit claimrecht omdat ze de scholen(besturen) de gelegenheid wil geven om de huisvesting op eigen initiatief te regelen. De gemeente werkt hier aan mee door de Winde in de buis drie lokalen toe te wijzen, waar de school feitelijk maar recht heeft op twee lokalen.

De gemeente heeft ook expliciet gevraagd naar leegstaande lokalen in de Sytwinde en niet naar leegstaande lokalen in De Poort omdat de Sytwinde de dislocatie is en de Poort de hoofdlocatie van De Winde.

De gemeente heeft inmiddels laten weten dat dit claimrecht het komende schooljaar, wanneer de verhuizing niet doorgaat, hoogstwaarschijnlijk wel uitgeoefend gaat worden omdat er een ruimtebehoefte is voor onderwijs.

Tweede bullet

Zie mijn antwoord bij de eerste bullet.

Derde bullet

Het aantal lokalen dat een school in gebruik heeft staat los van het aantal lokalen waar een school, op basis van het leerlingenaantal, recht op heeft.

De Winde heeft op beide locaties meer lokalen in gebruik dan waar ze recht op heeft, leegstaande lokalen worden nu bijvoorbeeld gevuld door de opvang of de plusklas. Dat is op zich ook geen

probleem voor de gemeente, behalve dus wanneer een ander schoolbestuur extra lokalen nodig heeft.

Overigens zorgt het gebruik van deze feitelijk leegstaande ruimte c.q. lokalen wel voor een verhoging van de exploitatiekosten van een school voor verlichting, verwarming en schoonmaak. Deze kosten worden niet vergoed door het ministerie die voor de bekostiging ook uitgaat van het aantal m²'s waar een school daadwerkelijk recht op heeft in plaats van het aantal m²'s dat een school gebruikt. Bijgevoegd is een berekening van de huisvestingsbehoefte van de Winde vanaf 1 augustus 2018. Daaruit blijkt hoe groot de feitelijke leegstand op de Winde is.

Vierde bullet

Zie mijn antwoord bij de eerste bullet.

Vijfde en zesde bullet

Het uitgangspunt voor ons is: liever geen directe concurrentie in het eigen schoolgebouw. Met andere woorden, een bijzondere school in het schoolgebouw van een openbare school plaatsen is niet gewenst vanuit ons standpunt. Zeker niet wanneer, zoals in dit geval een populaire, stabiele school als de Regenboog of de Waterwilg gehuisvest wordt (zelfs al is het maar met enkele groepen) in het gebouw van een openbare school die net aan het opkrabbelen is na een dip.

Door 'inwoning' van een andere school komt de eigenheid van het gebouw voor de school die er al in zit in gevaar. Het is dan een gedeeld gebouw en niet meer alleen van De Winde.

Ook bij een andere school van ons schoolbestuur heeft zich zo'n situatie voorgedaan en dat heeft geleid tot een overstap van leerlingen naar de inwonende school en een verminderde toestroom van leerlingen naar onze school. Hierbij staat de scholengroep Holland er niet anders in dan andere schoolbesturen. De meeste schoolbesturen hebben liever geen aparte groepen in een ander gebouw, laat staan in het gebouw van een ander schoolbestuur.

Om te voorkomen dat deze situatie zich ook voordoet bij de Winde hebben we besloten om niet af te wachten totdat het zover was, maar om zelf het initiatief te nemen door een voorgenomen verhuizing van Sytwinde naar de Poort.

Er is weliswaar nog steeds een afstand tussen de buis en de Poort, maar die is klein (één schoolplein oversteken), dus dichtbij. Dit maakt de samenwerking tussen de hoofdlocatie en de dislocatie makkelijker door veel minder tijdverlies. Zo kunnen afstemming, gesprekken en contacten tussen leerkrachten sneller plaats vinden en is ook veel meer zichtbaar dat er één Winde is in plaats van twee Windes omdat dit tot nog toe de beleving bij zowel personeel als bij ouders is.

Ook onderwijskundig kunnen we veel makkelijker samenwerken. Stel dat wij komend schooljaar ons verder willen ontwikkelen en daarbij groep doorbroken willen werken, dan is dat op de afstand tussen de Poort en 'de buis' goed te realiseren. De afstand naar de locatie Sytwinde zou een dergelijke ontwikkeling in de weg staan.

De middelen die we te investeren hebben zijn meer passend bij de grootte van de school en kunnen daadwerkelijk naar de leerlingen gaan, zoals bijvoorbeeld de € 25.000,- voor het schoolplein die is begroot. Dit bedrag kan dan in zijn geheel worden besteed aan het plein op de Poort.

Het gymmen in de sportzaal van SV Nootdorp zal voor alle groepen het verlies van onderwijstijd verminderen. De verwachting is dat alle groepen van de Winde na de zomervakantie kunnen gymmen in deze zaal. Dit scheelt de groepen van de Sytwinde ongeveer een uur per week.

Zevende bullet

Op het moment van schrijven van deze reactie heeft de directeur van vier gezinnen bericht gekregen dat zij zich hebben georiënteerd op een andere school vanwege de voorgenomen verhuizing. Van de directie van de Regenboog hebben wij een lijst ontvangen dat naast deze vier nog vijf anderen oriënterend op gesprek zijn geweest. Wanneer u andere aantallen heeft horen wij dat natuurlijk graag.

De door u genoemde filosofie is juist de identiteit van het openbaar onderwijs. De Scholengroep Holland is een organisatie die is opgericht om het openbaar onderwijs te waarborgen en De Winde staat dus ook voor de openbare waarden.

Het is goed denkbaar dat ouders onze scholen ook daarom vinden, en zo blijkt ook vaak, soms daarom ook juist mijden.

Wij realiseren ons dat de Winde nu de basis op orde heeft met een voldoende inspectierapport en dat er volgende stappen gezet dienen te worden. Het team, de directie en de bestuurder zijn zich daar van bewust. Wij zullen ons moeten onderscheiden ten opzichte van andere scholen in Nootdorp. De teamontwikkeling is beter te organiseren wanneer de afstand tussen beiden locaties klein is en dit komt direct het onderwijs aan alle leerlingen ten goede.

Pagina 3. Aandachtspunten

Eerste t/m vierde bullet

Allereerst benadruk ik dat het niet de plicht is van een schoolbestuur om een veilige omgeving rondom een school te creëren. Dat is de plicht van de gemeente, als beheerder van de openbare ruimte.

In dit licht moet mijn opmerking worden gezien dat het voorgenomen besluit niet tot uitvoering zal worden gebracht wanneer de situatie niet veilig is. Als schoolbestuur hebben we daar beperkte invloed op, maar de invloed die we hebben zetten we in. Als dat uiteindelijk leidt tot een volgens de deskundigen veilige verkeerssituatie dan hebben we het maximale gedaan.

Uiteindelijk is het aan ouders om te bepalen of zij de situatie of aanpassingen van dien aard vinden dat het veilig is. Dat is niet anders dan in elke situatie wanneer ouders hun kind(-eren) deel laten nemen aan het verkeer.

Daarnaast moeten we ons realiseren dat de ouders van onze burens "de Waterwilg" in deze verkeerssituatie ook kiezen voor de school op deze locatie. Het zou geen reden moeten zijn om voor een school van je voorkeur te kiezen. Dat wij er alles aan doen om samen met onze burens, de verkeersdeelnemers (ouders en kinderen) en de gemeente de situatie veilig willen laten zijn vermindert vanzelfsprekend niet.

Er is een verkeerswerkgroep waar de scholen rondom de Poort, de gemeente en de verkeersleerkracht van de scholen zitting in hebben.

De afgelopen jaren is er een aantal aanpassingen gedaan. Wij weten op dit moment van:

- De Industrieweg was tweerichtingsverkeer en nu is het eenrichtingsverkeer geworden. Er mogen alleen nog maar auto's inrijden, niet uitkomen.
- Er zijn drempels aangebracht op de Kruisweg en de Poort om de 30 km zone te verduidelijken.
- Op de Hogeveenseweg is een aantal "punaises" aangebracht. Dit zijn verhogingen in de weg bij kruisingen waardoor de snelheid eruit wordt gehaald.
- Er is een hek geplaatst bij de oversteek op de Kruisweg - Sleutelbloem, zodat leerlingen niet zomaar de weg op kunnen rennen en 'gedwongen' worden het zebrapad te gebruiken.

De directeur heeft inmiddels gesproken met de wijkmanager en de zorgen rondom de verkeersveiligheid besproken.

De gemeente heeft toegezegd dat de belijning aangepakt wordt in dit voorjaar.

Ondanks dat er heel veel waarde aan wordt gehecht dat alles in de werkgroep wordt besproken qua fysieke aanpassingen, heeft de wijkmanager toch ook nog eens apart gekeken naar de kruising 'Kruisweg/de Poort'. Het leek er op dat belijning ontbrak omdat dit was weggereden. Dit is echter niet het geval. Verkeerstechnisch wordt namelijk op een 'plateau' verhoging geen belijning aangebracht. Er wordt een uitzondering op deze regel gemaakt en de gemeente gaat de verlenging van de belijning (onderbroken) doortrekken, zodat het duidelijker wordt dat de fietsers de bocht moeten nemen. Daarnaast is er goed contact tussen de directeur en de verkeersleerkracht om verder

te praten over aanpassingen in de weg, zodat de veilige route door kinderen genomen wordt. Wanneer meer zaken concreet worden, zullen wij dit met u en de ouders delen.

Ook zijn er concrete plannen om de Kruisweg (voor de Gildenhof) te herinrichten met een klinkerweg, een of meerdere drempels en twee fietsstroken. De vraag ligt op dit moment bij de projectontwikkelaar hoe dit eruit komt te zien en wat daarvan de planning is.

Andere punten die in de verkeerswerkgroep worden besproken zijn:

- Zoen en zoef zone op parkeerplaats. In het overleg tussen de beide directies van de scholen is de onderlinge toezegging gedaan deze te realiseren. De wijkmanager zal zorgen voor fysieke ondersteuning. Het streven is om dit samen met de leerlingen op te pakken.
- Borden om situatie te verduidelijken.
- Strook voetpad tussen de twee scholen (verder bespreken in de werkgroep)
- De veilige route ondersteunen, zodat kinderen (en hun ouders) geprikkeld worden om ook de veilige route te kiezen.
- Mogelijkheid om “klaar-overs” in te zetten bij de kruising in de bocht. Ook hierin zoeken de beide scholen de samenwerking.

Hiermee wordt hopelijk duidelijk dat we ons inzetten voor de verbetering van de verkeersveiligheid. Zodra we meer informatie hebben zal deze worden gedeeld met u en de ouders.

Pagina 4- Aandachtspunten

Eerste, tweede, derde en vierde bullet

Op dit moment heeft de Winde een “makelaarsmodel” in de samenwerking met de kinderopvangorganisaties. De ouders kiezen de school en vervolgens kiezen zij de BSO voor hun kind. Vier opvangorganisaties bieden voor de leerlingen van de Winde opvang aan.

Wanneer wij intensiever samenwerken met de kinderopvangorganisaties, kunnen wij een doorgaande lijn realiseren van 0 -12 jaar. Ook wordt een warme overdracht makkelijker in de overstap van voorschool/opvang naar de basisschool, maar zeker ook tussen de momenten op de dag.

Hiermee bedoelen we de wissel van opvang (VSO) naar onderwijs, naar opvang (TSO) naar onderwijs, naar opvang (NSO). Op dit moment zijn het veel verschillende organisaties en dat komt het zorgen voor één pedagogische lijn voor de kinderen op de dag niet ten goede. In een IKC krijgen het kind én de ouders daardoor een optimaal dagritme.

Ouders kunnen erop vertrouwen dat hun kind wordt gekend en dat er intensief samen wordt gewerkt rondom het kind. Dat is de toegevoegde waarde van een IKC: optimale ontwikkeling van ieder kind.

We staan met de Winde aan het begin van het vormen van een IKC. Op bestuursniveau ligt er een intentieverklaring om de samenwerking te zoeken met Triodus. De directeur heeft kennis gemaakt met de locatie manager van Triodus en vervolggesprekken zullen moeten plaatsvinden. Een IKC is niet binnen heel korte tijd gerealiseerd, hier gaat tijd overheen.

De belangrijkste eerste stap die wij kunnen realiseren is kwalitatief goede opvang organiseren voor de leerlingen van onze school en daarvoor zoeken we de samenwerking met de opvangorganisaties.

Pagina 4 – Tot slot

De verhuizing is niet slecht deels, maar louter op financiële gronden onderbouwd. Dat is hopelijk duidelijk uit de adviesaanvraag én de hierboven gegeven toelichting.

Wat aandacht vereist, en dat blijkt ook uit uw vragen en opmerkingen, zijn de gevolgen en implicaties van een verhuizing. We gaan daar serieus mee om omdat we beseffen dat een dergelijk besluit grote impact heeft op alle betrokkenen.

Ouders die vragen, meningen, opmerkingen hebben zijn welkom om die aan ons voor te leggen. Ik heb een ouder die bezwaar bij mij heeft ingediend laten weten dat dit bezwaar voorbarig is omdat er formeel nog geen definitief besluit is waar bezwaar tegen kan worden ingediend.

Ik heb begrepen dat dit wordt opgevat als onwil van mijn kant om naar ouders te luisteren. Dat vind ik jammer en ik benadruk dat dit niet zo is. Ik neem de stem van ouders serieus en ik laat dat zien door deze uitgebreide reactie op uw vragen.

Pagina 11. Overige vragen

Eerste bullet

De in het gesprek van 19 januari 2016 door mij gegeven financiële en onderwijskundige onderbouwing heb ik hierboven gegeven in mijn reactie op uw vragen over de IKC vorming en de voordelen van het dicht bij elkaar gehuisvest zijn van twee locaties, Voor wat betreft de financiële onderbouwing heb ik die in mijn adviesaanvraag gegeven en waar nodig hierboven (punt 6, eerste bullet).

Tweede bullet

Vanaf 2016 is er door het schoolbestuur en de gemeente niet meer gesproken over de IKC -vorming aan de 's Gravenweg. Het in dit kader verbeteren van de verkeersveiligheid is evenmin met het schoolbestuur besproken. De verkeersveiligheid wordt wel met de scholen besproken, in een werkgroep waarin de Winde vertegenwoordigd is door een personeelslid, tevens lid van de medezeggenschapsraad. Ik ga er van uit dat er van dit overleg notulen beschikbaar zijn die op school worden bewaard.

Tot slot

De redenen en de onderbouwing voor de voorgenomen verhuizing zijn bij de adviesaanvraag gegeven en op enkele punten verder aangevuld. Zie met name mijn reactie bij punt 7, vijfde en zesde bullet.

Voor wat betreft de vragen waar u nog geen antwoord op heeft gekregen:

Vraag 2.

Overwogen is om niets te doen per 1 augustus 2019, maar te sturen op een verhuizing per 1 augustus 2020. We hebben hiervoor niet besloten en om als het ware de pleister er in één keer af te trekken, in plaats van langzaam. De overwegingen hiervoor zijn van financiële en onderwijskundige aard. Zie mijn reactie hierboven.

Het is belangrijk dat we ons realiseren dat het aantal leerlingen in groep 1 t/m 4 simpelweg niet voldoende is om over twee locaties te verspreiden. Dat wij onze onderbouw komend schooljaar al volledig in de Poort moeten huisvesten is bijna onvermijdelijk. Het is voor ouders met kinderen in de bovenbouw en de onderbouw dan qua organisatie ook veel prettiger om op één locatie te zijn.

Vraag 4.

De gevolgen voor de schoolorganisatie en het onderwijsbeleid zijn dat er een efficiëntere groepsindeling kan worden gemaakt. Er zal geen sprake meer zijn van twee parallel groepen 1 t/m 8 op beide locaties. Zie hierboven mijn reactie bij punt 7, zesde bullet.

Vraag 5

De verhuizing heeft in rechtspositionele zin geen gevolgen voor de medewerkers. Medewerkers die willen blijven mogen blijven per 1 augustus 2019. Er zullen geen gedwongen ontslagen vallen.

Wel zullen medewerkers naar een andere locatie verhuizen.

Ouders en kinderen van de Sytwinde zullen deels naar de Poort, deels naar de buis verhuizen.

Vraag 9

Wanneer de verhuizing definitief is zal het bestuur de situatie maandelijks bespreken met de directeur en daarover ook communiceren met de mr. Op basis van deze monitoring kunnen er zo nodig acties worden ondernomen.

Aan het eind van het schooljaar zal het proces worden geëvalueerd door het bestuur en de directeur op basis van de situatie van dat moment. Ook van deze evaluatie zal terugkoppeling plaats vinden naar de mr.

Vraag 10

Onduidelijk is wat u hiermee bedoelt. Een nota van inlichtingen is een begrip in de bouwsector, met name bij aanbestedingen.

Als u de antwoorden op uw vragen en opmerkingen naar aanleiding van de adviesaanvraag bedoelt dan volsta ik met verwijzing naar mijn hierboven gegeven reactie.

Tenslotte

Het onderscheidend vermogen als school zit ons inziens niet alleen in de locatie. Het onderwijs dat de Winde biedt (of in de toekomst biedt) zal ouders trekken naar onze school.

Verschillende onderzoeken geven aan dat er veel meer meespeelt in de schoolkeuze van ouders. Zo zijn er onderzoeken die de sfeer in de school als belangrijkste motivatie aangeven, andere onderzoeken geven aan dat de kwaliteit het zwaarste weegt. Wanneer sfeer en kwaliteit van de school dichtbij voldoen voor de ouders, kiezen de ouders graag voor de school in de buurt. Wanneer dit niet wordt gevonden bij de school in de buurt, is men bereid verder te reizen.

De denominatie speelt steeds minder vaak een rol. Er blijven echter ouders die vanwege denominatie een school kiezen.

Wij realiseren ons dat het vooral voor ouders op de Sytwinde die kwaliteit en sfeer vinden op de locatie Sytwinde niet prettig is dat de school uit de wijk zal verdwijnen. Wij menen dat wij de kwaliteit en sfeer op locatie de Poort kunnen blijven bieden en juist nog een grote kwaliteitsslag kunnen maken. Zie daarvoor ook boven genoemde punten.

Met vriendelijke groet,



Carl Fikenscher
Voorzitter CvB

Bijlage bij reactie bestuur op vragen van MR De Winde.Berekening huisvestingsbehoefte OBS De Winde vanaf 1 augustus 2018

Voor de berekening van de huisvestingsbehoefte van scholen wordt er vanuit gegaan dat iedere leerling 5,03 m² (bruto vloer oppervlakte) bvo nodig heeft. Het aantal leerlingen * 5,03 m² + een vaste voet voor de hoofdlocatie (200 m²) bepaalt de omvang van de ruimtebehoefte. Het ruimte aanbod (= capaciteit) wordt bepaald aan de hand van het aantal m² dat een schoolgebouw beschikbaar heeft.

Voor de Winde is de berekening van de ruimtebehoefte als volgt.

Beschikbare ruimte:

De Poort	: 1410 m ²
Sytwinde	: 1360 m ²
Totaal	: <u>2770 m²</u>

Aantal leerlingen:

Per 1-10-2017	: 331
Per 1-10-2018	: 296
Per 1-10-2019	: 276 (prognose)

Ruimtebehoefte per 1 augustus 2018: 331 * 5,03 m ²	: 1665 m ²
Plus 200 m ² als vaste voet voor de hoofdlocatie	: 200 m ²
Totale ruimtebehoefte per 1-8-2018	: <u>1865 m²</u>

Capaciteit:

Beschikbare ruimte	: 2770 m ²
Ruimtebehoefte	: 1865 m ²
Overcapaciteit per 1-8-2018	: <u>907 m²</u>

Ruimtebehoefte per 1 augustus 2019: 296 * 5,03 m ²	: 1489 m ² (afgerond)
Plus 200 m ² als vaste voet voor de hoofdlocatie	: 200 m ²
Totale ruimtebehoefte per 1-8-2019	: <u>1689 m²</u>

Capaciteit:

Beschikbare ruimte	: 2770 m ²
Ruimtebehoefte	: 1689 m ²
Overcapaciteit	: <u>1081 m²</u>

Ruimtebehoefte per 1 augustus 2020: 276*5,03 m ²	: 1400 m ² (afgerond)
Plus 200 m ² als vaste voet voor de hoofdlocatie:	: 200 m ²
Totale ruimtebehoefte per 1-8-2020	: <u>1600 m²</u>

Capaciteit:

Beschikbare ruimte : 2770 m²

Ruimtebehoefte : 1600 m²

Overcapaciteit : 1170 m²