



NOTULEN

Medezeggenschapraad

Notulen 15 april 2019

19.30 – 21.30 uur

Locatie: de Sytwinde

| PMR | OMR | Directie | Toehoorders | Afwezig |
|---|---|----------|--------------------------|---------|
| Sascha v/d Bosch Kim Buijs Wilma de Vries | Eveline van Beest Linda van der Ham Peter Hylarides Laura Straka | | Ouder van de Sytwinde | |

1. 18.00 uur – Vooroverleg met Adviseur JLB Training & Advies 2. 19.30 uur - Welkom 3. 19.35 uur - Behandeling adviesaanvraag

Korte samenvatting van de vragen, opmerkingen en zorgen vanuit ouders Binnengekomen bij de mr en de directie.

- Meeste feedback komt van ouders van de locatie de Sytwinde. De meningen daar lopen uiteen van ouders die tegen het voorgenomen besluit zijn en bezwaar maken. En ouders die het vervelend vinden, maar het besluit begrijpen.
- Argumenten van ouders voor de locatie Sytwinde:
- verkeersveilige omgeving;
- groen;
- in het centrum van Nootdorp en niet aan de rand; • in een verjongende omgeving;
- grotere lokalen.
- Argumenten van ouders tegen de Poort:
- verkeersveiligheid / drukke omgeving;
- verdeling van klassen tussen de lokalen in het gebouw de Poort en de buis;
- zorgen rondom te formeren combinatiegroep, vooral in de bovenbouw;
- zorgen over het samenvoegen van 2 groepen;
- de klaslokalen zijn kleiner in oppervlakte, passen hier de grote klassen wel in?
- Dringende vragen om:
- opnieuw te kijken naar een continu rooster als de verhuizing doorgang vindt;
- te kijken naar de formatie van de bovenbouw / samenstelling (welke kinderen bij elkaar en welke leraar komt er voor de klas);
- goed te kijken naar de kwaliteit van de overblijf;
- te kijken naar de mogelijkheden om de bovenbouw groepen toch op de SW te laten komend schooljaar.

Inhoudelijk, juridische kader van deze adviesaanvraag en de rol van de mr

Het betreft een adviesaanvraag op basis van de Wet medezeggenschap op scholen van Artikel 11. Adviesbevoegdheid medezeggenschapsraad, lid 1. De medezeggenschapsraad wordt vooraf in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over elk door het bevoegd gezag te nemen besluit met betrekking tot in ieder geval de volgende aangelegenheden: c. beëindiging, belangrijke inkrimping, niet

zijnde een verzelfstandiging als bedoeld in artikel 84a, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs, of uitbreiding van de werkzaamheden van de school of van een belangrijk onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake.

In deze situatie

- Er is een voorgenomen besluit tot sluiting van de dislocatie de Sytwinde.
- De bestuurder heeft hier voor gekozen en niet tot sluiting van de Poort.
- De rol die wij als mr hierin hebben is om te kijken of er inhoudelijke argumenten zijn om tegen het voorstel te zijn.
- De mr heeft slechts een adviserende rol m.b.t. dit voorgenomen besluit, we kunnen het besluit niet veranderen of tegenhouden. Het enige waar het advies eventueel tot zou kunnen leiden, is een tijdelijke hindermacht – een opschortingstermijn van 6 weken als het advies geheel of gedeeltelijk niet wordt overgenomen door de bestuurder.

Wat heeft de mr gedaan / bekeken voorafgaand aan dit overleg

1. Adviesaanvraag aan de mr van de bestuurder, d.d. 20 maart 2019.
2. Reactie van de bestuurder op vragen mr, gesteld n.a.v. de adviesaanvraag, d.d. 11 april 2019.
3. Discussiestuk geschreven aan de directie door mr-lid Peter Hylarides d.d. 7 september 2018.
4. Brief van bestuurder Scholengroep aan ouders, team en mr, d.d. 29 maart 2016 met als onderwerp 'Vorming Integraal Kindcentrum'.
5. Rapportage basisschool De Winde, van de informatiedienst, www.openinfo.nl d.d. 4 april 2019.
6. Accommodatieplan onderwijs ter inzage deel a (door Peter Hylarides doorgestuurd op 7 september 2018).
7. Bijlage 5A memo over locatie onderzoek openbaar (door mr-lid Peter Hylarides doorgestuurd op 7 september 2018).
8. Bijlage 5B Matrix onderzoek (door mr-lid Peter Hylarides doorgestuurd op 7 september 2018).
9. De bezwaren, zorgen en vragen van ouders, mondeling of schriftelijk aangeleverd aan directie of mr, waarbij de privacy van de desbetreffende ouders is bewaakt.
10. Adviseur van JLB Training & Advies, via Vereniging Openbaar Onderwijs, heeft zowel de adviesaanvraag, als de vragen van de mr, als de reactie van de bestuurder bekeken, samen met overige beschikbare informatie die relevant is voor het vraagstuk. Tevens heeft de mr een overleg gehad met de adviseur waarin inhoudelijke argumentatie uitvoerig is doorgenomen.

Zie bijlagen voor stukken 3 t/m 8.

Stukken 1 en 2, de genoemde correspondentie met betrekking tot vragen vanuit de mr aan bestuurder, het advies dat de mr zal gaan uitbrengen en reactie van bestuur daarop, worden op een later moment gepubliceerd.

Uitgangspunten voor het overleg voor het te vormen advies

N.a.v. de adviesaanvraag heeft de mr vragen gesteld aan de bestuurder en de bestuurder heeft hierop gereageerd. Uit deze correspondentie kan de volgende vaststaande conclusies getrokken worden.

- Het handhaven van twee locaties kost meer geld dan het bestuur beschikbaar krijgt/heeft voor de Sytwinde en De Poort.
- Er zal dus 1 locatie moeten sluiten en hierbij kiest de bestuurder voor het sluiten van de locatie de Sytwinde.
- De reden voor deze sluiting is financieel en onderwijskundig gedreven.
- Een keuze voor de locatie de Poort met tijdelijke huisvesting in de Buis is zowel financieel als qua oppervlakte in m2 de beste keuze. In en om de Sytwinde is geen plek om 13 klassen en opvang te huisvesten. Daarnaast zal de gemeente nooit toestemming geven om lokalen bij te bouwen bij de Sytwinde, als er (in de omgeving van) de Poort voldoende lokalen aanwezig zijn.
- De adviseur geeft aan dat:
- of je nu verhuist van de Poort naar de Sytwinde of van de Sytwinde naar de Poort; in beide gevallen kleven hieraan praktische bezwaren;

- de keuze voor de Poort weloverwogen gemaakt lijkt te zijn;
- uit de stukken geen argumenten gehaald kunnen worden die het betoog van de bestuurder op dat punt (keuze locatie) echt onderuit halen. Het lijkt erop dat alle partijen (gemeente, andere schoolbesturen en scholengroep Holland) er veel aangelegen is de verkeerssituatie te optimaliseren;
- als we op de Sytwinde willen blijven er lokalen bijgebouwd moeten worden; dit gaat de gemeente zeker niet doen.

Vragen van de mr aan bestuurder

Kort samengevat heeft de mr de bestuurder vragen gesteld over:

- plannen over het bouwen van extra lokalen op de Poort;
- exploitatieresultaten en begroting van materiaal en personeel;
- onderbouwing / specificatie van de onderhoudskosten;
- vorderen van lokalen door de gemeente door andere scholen;
- haalbaarheidsstudie / SWOT analyse van beide locaties;
- redenen voor keuze locatie;
- aandachtspunten:
 - verkeersveiligheid;
 - overblijf;
 - groen rondom het schoolplein.

Reactie bestuurder

N.a.v. de reactie van de bestuurder is de mr van mening dat er geen openstaande vragen zijn en dat de door de bestuurder gegeven informatie voldoende is om tot een advies te komen. Beantwoording van kleine openstaande punten en vraagstukken, zullen niet leiden tot een wezenlijke verandering in ons advies.

Advies mr t.a.v. voorgenomen besluit

N.a.v. van alle informatie, feiten, cijfers en argumentatie van de bestuurder en het adviesgesprek dat gevoerd is met een deskundige op het gebied van dit vraagstuk, komt de mr tot de conclusie dat we niet anders kunnen dan concluderen dat een sluiting van de Sytwinde en verhuizing naar de Poort de beste optie is om het voortbestaan van de school te borgen. We kunnen geen zwaarwegende inhoudelijke argumenten vinden om het tegendeel te stellen.

Aandachtspunten bij advies

De mr is van mening dat het proces rondom het voorgenomen besluit geen schoonheidsprijs verdient. In de afgelopen jaren heeft de mr de bestuurder meerdere malen om informatie/een update gevraagd over een eventuele sluiting van de Sytwinde. Deze informatie is uitgebleven tot vorige maand. Hiermee is de schijn gewekt dat het voorgenomen besluit al in 2016 is genomen (zie brief van bestuurder Scholengroep d.d. 29 maart 2016 met als onderwerp 'Vorming Integraal Kindcentrum'); dit geeft een *unheimisch* gevoel over het proces, zeker gezien de opgelegde tijdsdruk die we nu ervaren. Daarnaast zouden vanuit dat oogpunt vraagtekens kunnen worden gezet bij het belang dat gehecht wordt aan de mening en het tijdig betrekken van de mr. Ook vanuit de achterban krijgen we signalen dat ouders het gevoel hebben dat het besluit al jaren geleden genomen is, wat het vertrouwen in de bestuurder heeft geschaad.

Ondanks dat de mr niet gelukkig is met het proces rondom de adviesaanvraag, willen we benadrukken dat het geen verschil maakt in ons uiteindelijke advies. Daarnaast heeft de bestuurder tot nu toe in het adviesproces de vragen en opmerkingen van de mr ter harte genomen en heeft daar tijdig en uitvoerig een reactie op gegeven. Ook de directie geeft ons het gevoel dat haar er alles aan gelegen is de beste keuze te maken voor de toekomst van de school en de leerlingen.

De mr heeft de adviseur van JLB Training & Advies gevraagd om ons advies uit te werken en daarin al onze aandachtspunten mee te nemen.

- Gedetailleerd implementatieplan / plan van aanpak voor de verhuizing.
- Opstellen van een multidisciplinaire werkgroep waarin alle belangen vertegenwoordigd zijn. De mr kan zich voorstellen dat deze werkgroep begeleid door en/of verrijkt wordt met externe deskundigen om leerkrachten te ontlasten.
- Nadenken over de vraag hoe kinderen van de Sytwinde voorbereid worden op/betrokken worden bij de verhuizing naar de Poort. In het antwoord op deze vraag verwachten wij dat zowel ouders als kinderen worden betrokken.
- Duidelijke afspraken over de te ondernemen acties t.a.v. verkeersveiligheid (actieplan en tijdlijn). De mr ziet dat de bestuurder - en zeker de directie - aandacht en tijd besteed aan dit vraagstuk en we zien graag dat er op dezelfde resultaatgerichte voet wordt doorgegaan.
- Investering in het schoolplein. De pluspunten van de locatie Sytwinde (bijv. de groene omgeving) een plek geven in de (her)inrichting van de Poort teneinde een aantrekkelijke en onderscheidende locatie te maken van de Poort.
- Is een continuooster een mogelijke oplossing voor de verkeersveiligheid en een mogelijkheid om je te onderscheiden als school? De mr gaat dit agenderen.
- Duidelijk, concreet en zichtbaar maken dat er geïnvesteerd gaat worden in personele middelen wat ten goede komt aan (kwaliteit) van het onderwijs.

Het daadwerkelijke advies moet nog geschreven worden en zal uiterlijk vrijdag 19 april aan de bestuurder aangeboden worden. Het advies zal t.z.t. ook beschikbaar gemaakt worden voor ouders.

Uitgesloten onderwerpen in het advies op het voorgenomen besluit Niet opgenomen in het advies zijn:

- verdeling van klassen tussen de lokalen in het gebouw de Poort en de buis; • zorgen rondom te formeren combinatiegroep, vooral in de bovenbouw;
- zorgen over het eventueel samenvoegen/mengen van 2 groepen.

Dit zijn punten die gaan spelen als er een definitief besluit genomen is en zullen daarmee in de volgende vergadering(en) besproken worden. De personeelsgeleding (leerkrachten) in de mr heeft een instemmingsrecht als het gaat om de formatie. Onder formatie wordt kort gezegd verstaan hoe mensen en middelen ingezet gaan worden. Bijvoorbeeld: worden alle leerkrachten ingezet of wordt een combinatie van leerkrachten met onderwijsassistenten gemaakt. Maar ook: wat gaat de rol van de intern begeleiders zijn etc.

De mr heeft geen instemming op welke leerkracht uiteindelijk voor welke klas staat. De zorgen vanuit de achterban t.a.v. deze onderwerpen zijn ons duidelijk en zullen we meenemen in het advies aan de directie. Mocht de directie een combinatieklas willen vormen, dan is dit een verandering in het schoolplan en heeft de mr wel instemmingsrecht.

Openbaarheid van stukken

De bestuurder heeft aangegeven alle documentatie rondom de adviesaanvraag openbaar te maken. Ouders krijgen hiermee inzicht in de informatie en correspondentie rondom de adviesaanvraag. De mr hoopt dat dit ouders de gewenste duidelijkheid geeft en dat het zal aantonen dat het samengaan van de 2 locaties een weloverwogen besluit is van de bestuurder.

4. WVTTK – opnemen in agenda voor volgende vergaderingen

- Zorgen rondom opvang
- Vragen / klachten over Levensbeschouwelijk vormingsonderwijs schooljaar '19-'20
- Formatieplan, begroting, jaarplan en werkverdelingsplan (PMR)
- Ouderraadpleging continuooster

5. 21.15uur - Einde en afsluiting

Data vergaderingen 2018-2019

- dinsdag 7 mei 19.30 – 21.30 locatie Poort
- woensdag 5 juni 19.30 – 21.30 locatie Sytwinde
- donderdag 4 juli 19.30 – 21.30 locatie Poort

Op de agenda van 7 mei a.s.

- Update adviesaanvraag / voorgenomen besluit
- Formatieplan, begroting, jaarplan en werkverdelingsplan (PMR)
- Ouderraadpleging continuooster

Op de agenda van 5 juni

- Jaarplan mr 2019-2020